



Република Србија
Аутономна Покрајина Војводина
ОПШТИНА НОВИ БЕЧЕЈ
Наручилац: ОПШТИНА НОВИ БЕЧЕЈ
23272 Нови Бечеј, Жарка Зрењанина бр.8.

Број ЈНБВ: IV 04-404-25/2015

Датум: 14.07.2016. год.

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015) и Извештаја о стручној оцени понуда број IV 04-404-25/2015 од 12.07.2016. године, који је Комисија припремила поступајући по Решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, број 4-00-7/2016 од 12.05.2016. године, у вези поднетог захтева за заштиту права од стране ГП „Нови Бечеј“ доо Нови Бечеј, ул. Милорада Попова бр. 12., Председник Општине Нови Бечеј д о н о с и

О Д Л У К У
о додели уговора о јавној набавци

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР за јавну набавку радова на изградњи објеката фекалне канализације у Новом Бечеју, према предмјеру радова и техничким карактеристикама набавке, за коју је наручилац спровео отворени поступак јавне набавке по Одлуци о покретању отвореног поступка јавне набавке, број ЈНБВ IV 04-404-25/2015 од 26.10.2015. године, групи понуђача: „Јаворник“ доо Суботица, Пролетерских бригада 123. и „Потиски водоводи“ доо Хоргош, Железничка 22., носилац посла „Јаворник“ доо Суботица, Пролетерских бригада 123.

Одлуку објавити на Порталу јавних набавки и на интернет страници наручиоца: www.novibesej.rs у року од три дана од дана доношења.

О б р а з л о ж е њ е

Наручилац је дана 26.10.2015. године донео Одлуку о покретању отвореног поступка јавне набавке, бр. ЈНБВ IV 04-404-25/2015, за набавку радова на изградњи објеката фекалне канализације у Новом Бечеју, према предмјеру радова и техничким карактеристикама набавке, у циљу реализацију пројекта „Секундарни колектори фекалне канализације дела Шушањског слива“, чијом реализацијом ће се обезбедити ширење постојеће комуналне инфраструктуре и унапредити услови и квалитет живота становника Новог Бечеја.

Наручилац је спровео поступак предметне јавне набавке и дана 25.12.2015. године донео Одлуку о додели уговора у предметном поступку, број IV 04-404-25/2015.

Дана 31.12.2015. године ГП „Нови Бечеј“ доо Нови Бечеј, Милорада Попова бр. 12. је поднео захтев за заштиту права у предметном поступку јавне набавке.

Дана 20.06.2016. године општина Нови Бечеј је примила Решење Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, број 4-00-7/2016 од 12.05.2016. године, по захтеву за заштиту права понуђача у предметном поступку, ГП „Нови Бечеј“ доо Нови Бечеј, ул. Милорада Попова бр. 12., који је поднет након доношења Одлуке о додели уговора у отвореном поступку јавне набавке радова на изградњи објеката фекалне канализације у Новом Бечеју, ЈНБВ: IV 04-404-25/2015, дана 25.12.2015. године.

Наведеним Решењем, Републичка комисија за заштиту права је делимично поништила отворени

МП

поступак јавне набавке радова на изградњи објеката фекалне канализације у Новом Бечеју, ЈНБВ: IV 04-404-25/2015, и то у делу стручне оцене понуда која је садржана у Извештају о стручној оцени понуда број IV 04-404-25/2015 од 10.12.2015. и 22.12.2015. године и доношења Одлуке о додели уговора број IV 04-404-25/2015 од 25.12.2015. године.

Поступајући по Решењу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, број 4-00-7/2016 од 12.05.2016. године, Комисија Наручиоца је поново извршила стручну оценоу понуда, дана 12.07.2016. године.

У извештају о стручној оцени понуда бр. IV 04-404-25/2015 од 12.07.2016. године, Комисија за јавну набавку је констатовала следеће:

Врста поступка: отворени поступак јавне набавке

1. **Предмет ЈНБВ радова:** Набавка радова на изградњи објеката фекалне канализације у Новом Бечеју, према предмјеру радова и техничким карактеристикама набавке, у циљу реализацију пројекта „Секундарни колектори фекалне канализације дела Шушањског слива“, чијом реализацијом ће се обезбедити ширење постојеће комуналне инфраструктуре и унапредити услови и квалитет живота становника Новог Бечеја, по Одлуци о покретању отвореног поступка јавне набавке, ЈНБВ бр. IV 04-404-25/2015 од 26.10.2015. године. Редни број ЈНБВ IV 04-404-25/2015, у Плану јавних набавки Општине Нови Бечеј за 2015. годину – уписана под ред. бројем 1.3. 14.

- **Извођење радова према Уредби о класификацији делатности**, Сектор Ф – Грађевинарство („Службени гласник Републике Србије“, број 54/2010): - 42.21 - Изградња цевовода – Изградња одводних система (колектора), укључујући и поправке;

- **Назив и ознака из општег речника набавке:** Радови на канализационој мрежи – 45232410;

2. **Процењена вредност јавне набавке укупно и посебно за сваку партију:** ЈНБВ: 17.927.000,00 динара без ПДВ-а, предметна набавка радова није обликована по партијама;

3. **Основни подаци о понуђачима** и спровођењу поступка јавне набавке:

Позив за достављање понуда је постављен на Порталу јавних набавки и на сајту општине www.novibecelj.rs, дана 27.10.2015. године, као и на Порталу Службених гласила Р Србије и база прописа.

Комисија Наручиоца образована за спровођење предметног поступка јавне набавке је у четири наврата (дана 30.10., 20.11., 23.11. и 25.11.2015. године) заинтересованим, потенцијалним понуђачима дала додатне информације и појашњења конкурсне документације и извршила две измене и допуне Конкурсне документације (дана 20.11 и 25.11.2015. године). Све наведено је Комисија поставила на Портал јавних набавки и на сајту општине www.novibecelj.rs, продужила рок за достављање понуда, као и рок отварања понуда са 27.11.2015. на 04.12.2015. године и објавила Обавештење о продужењу рока за подношење понуда, дана 20.11.2015. године на Порталу јавних набавки, као и на Порталу Службених гласила Р Србије и база прописа.

Рок за подношење понуда (после продужења рока): 04.12.2015. године до 11,00 часова .

У року за подношење понуда благовремено су примљене 2 (две) понуде, и то понуде:

1. Грађевинско предузеће 'Нови Бечеј' доо Нови Бечеј, Милорада Попова 12.

2. Група понуђача: „Јаворник“ доо Суботица, Пролетерских бригада 123. и „Потиски водоводи“ доо Хоргош, Железничка 22.

Група понуђача је одредила „Јаворник“ доо Суботица за носиоца посла;

Неблаговремене понуде: нема.

Отварање понуда извршено дана 04.12.2015. године у 12,00 часова.

Након отварања понуда, сачињен је Записник о отварању понуда.

4. Пре разматрања понуда, Наручилац претходно утврђује шта се подразумева под „истим или сличним радовима“ предмету јавне набавке:

Како је у питању јавна набавка чији су предмет набавке радови на изградњи насељске фекалне канализације тј. линијски инфраструктурни комунални објекат који је по свом извођењу специфичан и као таквог га препознаје и дефинише и чл.2. став 1. тачка 26 . и 27. Закон о планирању и изградњи („Сл.

гласник РС“ бр. 72/09, 81/09, 64/10-Одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-Одлука УС, 50/13-Одлука УС, 98/13-Одлука УС, 132/14 и 145/14), осим радова на изградњи насељске канализационе мреже, као исте радове, слични радови су и радови на изградњи насељске водоводне мреже и радови на изградњи насељске атмосферске канализације.

5. Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

- Понуде које су одбијене због битних недостатака:

- понуда Грађевинског предузећа "Нови Бечеј" доо Нови Бечеј, Милорада Попова 12., јер понуђач није у потпуности доказао испуњеност додатних услова за учешће у предметном поступку јавне набавке, односно није доказао испуњеност додатних услова у погледу пословног капацитета.

Наиме, ГП "Нови Бечеј" доо Нови Бечеј је, поред референт листе, у којој је навео 15 уговора, доставио Потврде о реализацији наведених, закључених уговора, као и копије наведених уговора.

Сходно одредбама Конкурсне документације (стр. 27/71, - поглавље VI. - Услови за учешће у поступку набавке из чл. 75 и 76., тачка Б, под ред. бројем 6, подтач. б), понуђач је требао да достави такве доказе о испуњености додатних услова за учешће у поступку набавке у погледу пословног капацитета, из којих се види да је понуђач у периоду од 2010 до 2014. године извршио радове исте или сличне предмету ове јавне набавке и то по основу најмање 10 (десет) закључених уговора.

Комисија је поново прегледала копије достављених уговора, и констатује следеће:

1.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
1.	Општина Нови Бечеј	30.01.2013	3.838.881,30	НЕ

Образложење става Комисије:

На основу увида у приложени уговор, Комисија констатује да је предмет уговора била набавка радова на адаптацији и реконструкцији зграде „Старе Општине Врањево“ у Новом Бечеју. У приложеној окончаној ситуацији број 1. од 23.01.2014. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа, извођача радова и инвеститора, утврђено је да су сви радови наведени у позицијама грађевинско-занатски радови, који између осталог обухватају: земљане радове, бетонске радове, зидарске, изолаторске и столарске радове, где је начин и технологија извођења радова искључиво у функцији изградње објеката високоградње, тј. зграда, а не у функцији изградње линијских инфраструктурних објеката, који подразумевају, између осталог, машински ископ земље (рова), постављање фекалних цеви са поштовањем пада прописаним пројектном документацијом, заштиту рова талпама или подградама у зависности од дубине рова, заштита постојећих инсталација са којима се укршта и паралелно води инфраструктурни објекат који се гради.

Из наведеног, Комисија цени да овим уговором, **понуђач није доказао испуњеност траженог услова**, односно да ови радови нису исти или слични предмету јавне набавке.

2.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
2.	„Сојапротеин“ а.д. Бечеј	21.03.2012	786.219,84	НЕ

Образложење става Комисије:

На основу увида у приложени уговор, Комисија констатује да је предмет уговора била извођење радова на повезивању расхладних система алкохолне екстракције. У приложеној окончаној ситуацији број 43. од 06.06.2014. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа и извођача радова, али није потписана и оверена од стране инвеститора, утврђено је да су сви радови наведени у позицијама земљани радови, као и радови на постављању цевовода са заваривањем и испитивањем истих на притисак од 16 бара, али за потребе расхладног система.

Исти радови се не могу сматрати сличним радовима, јер се не ради о радовима на изградњи линијских инфраструктурних објеката, него о радовима за потребе технолошког процеса наручиоца радова, тј. радова на систему алкохолне екстракције.

3.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
3.	Општина Нови Бечеј	27.01.2011	5.467.607,29	ДА

Образложење става Комисије:

На основу увида у приложени уговор, Комисија констатује да је предмет уговора била набавка интервентних радова на кишној канализацији. У приложеној окончаној ситуацији број 36. од 30.07.2012. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа, извођача радова и од стране инвеститора, утврђено је да су сви радови наведени у позицијама обухватају: земљане радове, бетонске радове на градњи крилних зидова прелаза и постављање цевовода.

Исти радови се могу сматрати сличним радовима, јер се ради о радовима на кишној, тј. насељској атмосферској канализацији, где је технологија извођења иста или слична са радовима који су предмет јавне набавке.

4.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
4.	„Домена“ доо Нови Сад	07.02.2014	12.267.257,22	НЕ

Образложење става Комисије:

На основу увида у приложени уговор, Комисија констатује да је предмет уговора била изградња пословног објекта у Бечеју. У приложеној окончаној ситуацији број 55. од 05.12.2014. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа, извођача радова и од стране инвеститора, утврђено је да сви радови наведени у позицијама, обухватају: рушење постојећих објеката, земљане радове, бетонске радове, армирачке и изолаторске радове, где је начин и технологија извођења радова искључиво у функцији изградње објеката високоградње, тј. зграда, а не у функцији изградње линијских инфраструктурних објеката, који подразумевају, између осталог, машински ископ земље (рова), постављање фекалних цеви са поштовањем пада прописаним пројектном документацијом, заштиту рова талпама или подградама у зависности од дубине рова, заштита постојећих инсталација са којима се укршта и паралелно води инфраструктурни објекат који се гради.

Из наведеног, Комисија цени да овим уговором, **понуђач није доказао испуњеност траженог услова**, односно да ови радови нису исти или слични предмету јавне набавке.

5.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
5.	„Галад“ доо Кикинда	28.04.2014	10.490.136,84	НЕ

Образложење става Комисије:

На основу увида у приложени уговор, Комисија констатује да је предмет уговора било извођење радова на санацији постојећих објеката, која обухвата грађевинске радове на саобраћајници око комплекса фарме, фасадерских радова на мешаони сточне хране и грађевинско-занатске радове на трпезарији.

У приложеној окончаној ситуацији број 76. од 24.07.2014. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа, извођача радова и инвеститора, утврђено је да су сви радови на наведеним у позицијама: радови на рушењу, керамичарски радови, столарски радови, зидарски радови, радови на постављању санитарија, молерски радови, фасадерски радови, лимарски, изолатерски и гипсарски радови, искључиво у функцији изградње објеката високоградње, тј. зграда, а не у функцији изградње линијских инфраструктурних објеката, који подразумевају, између осталог, машински ископ земље (рова), постављање фекалних цеви са поштовањем пада прописаним пројектном документацијом, заштиту рова талпама или подградама у зависности од дубине рова, заштита постојећих инсталација са којима се укршта и паралелно води инфраструктурни објекат који се гради.

Једини радови, који се односе на водовод и канализацију, су радови на постављању водовода и канализације унутар објекта трпезарије, и сматрају се инсталатерским радовима.

Комисија цени да овим уговором, **понуђач није доказао испуњеност траженог услова**, односно да ови радови нису исти или слични предмету јавне набавке.

6.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
6.	ИМ „Матијевић“ доо Нови Сад	06.09.2013	2.100.125,72	НЕ

Образложење става Комисије:

На основу увида у приложени уговор, Комисија констатује да је предмет уговора било извођење радова на адаптацији пословне зграде у Сенти. У приложеној окончаној ситуацији број 43. од 21.10.2013. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа, извођача радова и инвеститора, утврђено је да су сви радови наведени у позицијама: радови на рушењу, зидарски радови, армирано-бетонски и молерско-фасадерски радови.

Једини радови, који се односе на фекалну канализацију, су радови на полагање цеви фекалне канализације унутар простора и сматрају се инсталатерским радовима.

Сви наведени радови су искључиво у функцији изградње – адаптације објеката високоградње, тј. зграда, а не у функцији изградње линијских инфраструктурних објеката, који подразумевају, између осталог, машински ископ земље (рова), постављање фекалних цеви са поштовањем пада прописаним пројектном документацијом, заштиту рова талпама или подградама у зависности од дубине рова, заштита постојећих инсталација са којима се укршта и паралелно води инфраструктурни објекат који се гради.

Комисија цени да овим уговором, **понуђач није доказао испуњеност траженог услова**, односно да ови радови нису исти или слични предмету јавне набавке.

7.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
7.	ИМ „Матијевић“ доо Нови Сад	10.11.2012	1.746.186,91	НЕ

Образложење става Комисије:

На основу увида у анекс уговора, Комисија констатује да је предмет уговора било извођење грађевинско-занатских радова на објекту санитарне зграде у Српском Итебеју. У приложеној окончаној ситуацији број 7. од 01.02.2013. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа, извођача радова и инвеститора, утврђено је да су сви радови наведени у позицијама: кровопокривачки радови, зидарски радови, молерско-фасадерски радови и керамичарске радове.

Једини радови, који се односе на водовод и канализацију, су радови који обухватају: демонтажу и монтажу постојећих лавабоа, огледала, WC шоље са водокотлићем, славине за топлу и хладну воду, туш каде и славине, као и радове на полагању ПВЦ канализационих цеви унутар објекта, и исти се сматрају инсталатерским радовима.

Комисија цени да овим уговором, **понуђач није доказао испуњеност траженог услова**, односно да ови радови нису исти или слични предмету јавне набавке.

8.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
8.	ИМ „Матијевић“ доо Нови Сад	15.09.2012	44.348.596,56	НЕ

Образложење става Комисије:

На основу увида у уговор, Комисија констатује да је предмет уговора били радови на инвестиционом одржавању на објектима живинарске фарме у Српском Итебеју. У приложеној окончаној ситуацији број 29. од 01.08.2013. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа, извођача радова и инвеститора, утврђено је да су сви радови наведени у позицијама: радови на рушењу, земљани радови, зидраски радови, бетонски радови, браварски, изолатерски, лимарски радови и кровопокривачки радови.

Сви наведени радови су искључиво у функцији изградње – инвестиционог одржавања објекта високоградње, тј. зграда, а не у функцији изградње линијских инфраструктурних објекта, који подразумевају, између осталог, машински ископ земље (рова), постављање фекалних цеви са поштовањем пада прописаним пројектном документацијом, заштиту рова талпама или подградама у зависности од дубине рова, заштита постојећих инсталација са којима се укршта и паралелно води инфраструктурни објекат који се гради.

Комисија цени да овим уговором, **понуђач није доказао испуњеност траженог услова**, односно да ови радови нису исти или слични предмету јавне набавке.

9.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
9.	„Галад“ доо Кикинда	17.05.2012	43.410.430,94	НЕ

Образложење става Комисије:

На основу увида у уговор, Комисија констатује да је предмет уговора били извођење грађевинских и грађевинско-занатских радова на објектима у Кикинди. У приложеној окончаној ситуацији број 77. од 01.12.2012. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа, извођача радова и инвеститора, утврђено је да су сви радови наведени у позицијама: земљани радови, бетонски радови, армирано-бетонски радови, армирачки, тесарски, зидарски, изолатерски, браварски, лимарски радови, подполагачки, стаклорезачки, молерски радови и радови на изградњи челичних конструкција.

Сви наведени радови су искључиво у функцији изградње објеката високоградње, и то објеката: силоси за житарице, елеваторске јаме, уситног коша са надстрешницом, тампон ћелија, а не у функцији изградње линијских инфраструктурних објеката, који подразумевају, између осталог, машински ископ земље (рова), постављање фекалних цеви са поштовањем пада прописаним пројектном документацијом, заштиту рова талпама или подградама у зависности од дубине рова, заштита постојећих инсталација са којима се укршта и паралелно води инфраструктурни објекат који се гради.

Комисија цени да овим уговором, **понуђач није доказао испуњеност траженог услова**, односно да ови радови нису исти или слични предмету јавне набавке.

10.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
10.	Месна заједница Нови Бечеј	30.03.2011	692.058,20	ДА

Образложење става Комисије:

На основу увида у приложени уговор, Комисија констатује да је предмет уговора била набавка радова на изградњи фекалне канализације у Новом Бечеју. У приложеној окончаној ситуацији број 86. од 01.11.2011. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа, извођача радова и од стране инвеститора, утврђено је да су сви радови наведени у позицијама обухватају: земљане радове, бетонске радове и постављање цевовода.

Начин и технологија извођења наведених радова искључиво су у функцији изградње инфраструктурних објеката, тј. изградње насељске фекалне канализације.

Исти радови се могу сматрати истим радовима који су предмет јавне набавке.

11.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
11.	ВДП „Горњи Банат“ Кикинда	15.09.2011	2.114.496,28	ДА

Образложење става Комисије:

На основу увида у приложени уговор, Комисија констатује да је предмет уговора било извођење грађевинско-занатских радова са санацији испусно-упусне уставе у Новом Бечеју. У приложеној окончаној ситуацији број 99. од 22.12.2011. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа, извођача радова и од стране инвеститора, утврђено је да сви радови наведени у позицијама обухватају: земљане радове, бетонске радове, армирачки и монтажни радови.

Између осталог, као остали радови, наведени су радови на изради облоге дна канала, као и постављање цеви.

Исти радови се могу сматрати сличним радовима, јер се ради о радовима на инфраструктурном (водном) објекту, где је технологија извођења радова слична са радовима који су предмет јавне набавке.

12

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
12.	“Агромаркет” Крагујевац	19.02.2014	14.024.892,37	НЕ

Образложење става Комисије:

На основу увида у приложени уговор, Комисија констатује да је предмет уговора било извођење радова на портирници, доградњи и реконструкцији пословно-управне зграде и реконструкција дела магацина.

У приложеној VII привремене ситуацији број 152. од 31.10.2014. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа, извођача радова и инвеститора, утврђено је да су сви радови на наведеним у позицијама: земљани радови, зидарски радови, бетонски и армирано-бетонски, и разни радови у које спадају: рушење, штемање, обијање, демонтажа, а у накнадним радовима исказани су радови: изолатерски, фарбарски и инсталациони радови на грејању и хлађењу објекта.

Сви наведени радови су искључиво у функцији изградње и реконструкције објекта високоградње, а не у функцији изградње линијских инфраструктурних објекта, који подразумевају, између осталог, машински ископ земље (рова), постављање фекалних цеви са поштовањем пада прописаним пројектном документацијом, заштиту рова талпама или подградама у зависности од дубине рова, заштита постојећих инсталација са којима се укршта и паралелно води инфраструктурни објекат који се гради.

Комисија цени да овим уговором, **понуђач није доказао испуњеност траженог услова**, односно да ови радови нису исти или слични предмету јавне набавке.

13.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
13.	ДЗСДОЛ “Свети Василије Острошки Чудотворац” Нови Бечеј	04.04.2011	699.188,99	НЕ

Образложење става Комисије:

На основу увида у приложени уговор, Комисија констатује да је предмет уговора било извођење радова на санацији трпезаријског простора са адаптацијом постојеће терасе у боравишни простор у Новом Бечеју.

У приложеној окончаној ситуацији број 21. од 09.04.2012. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, извођача радова и инвеститора, али не и од стране надзорног органа, утврђено је да су сви радови на наведеним у позицијама: радови на рушењу и демонтажи, зидарски радови, бетонски и армирачки, браварски, тесарске, лимарске радове, као и занатске радове који обухватају изолатерске, гипсарске, молерске и керамичарске радове.

Сви наведени радови су искључиво у функцији адаптације објеката високоградње, а не у функцији изградње линијских инфраструктурних објеката, који подразумевају, између осталог, машински ископ земље (рова), постављање фекалних цеви са поштовањем пада прописаним пројектном документацијом, заштиту рова талпама или подградама у зависности од дубине рова, заштита постојећих инсталација са којима се укршта и паралелно води инфраструктурни објекат који се гради.

Комисија цени да овим уговором, **понуђач није доказао испуњеност траженог услова**, односно да ови радови нису исти или слични предмету јавне набавке.

14.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
14.	АД „Полет“ ИГК Нови Бечеј	22.07.2011	435.589,44	ДА

Образложење става Комисије:

На основу увида у приложени уговор, Комисија констатује да је предмет уговора било извођење грађевинских радова на систему одводњавања.

У приложеној I привременој ситуацији број 89. од 18.11.2011. године, потписане и оверене од стране одговорног извођача радова, надзорног органа, извођача радова и од стране инвеститора, утврђено је да сви радови наведени у позицијама обухватају: земљане радове, бетонске радове, тесарски, армирачки са монтажом канализационих цеви, где је обухваћено: поставка канализационих цеви са нивелацијом истих.

Наведени радови се могу сматрати истим радовима, где је технологија извођења радова идентична са радовима који су предмет јавне набавке.

15.

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
15.	ГП „Нови Бечеј“ доо Нови Бечеј	02.09.2014	3.430.800,00	НЕ

Образложење става Комисије:

На основу увида у приложени уговор, Комисија констатује да је предмет уговора било извођење грађевинско-занатских радова на изградњи кишне, фекалне канализације и хидрантског вода на постојећем комплексу у Новом Бечеју.

Достављени уговор је закључен без броја и датума између ГП „Нови Бечеј“ доо Нови Бечеј, Милорада Попова 12. Нови Бечеј (ПИБ: 101430879), кога заступа Младен Стојановић, директор као наручилац радова и ГП „Нови Бечеј“ доо Нови Бечеј, Милорада Попова 12. Нови Бечеј (ПИБ: 101430879), кога заступа Младен Стојановић, директор-дипл. инг. маш., као наручилац радова. Приложени уговор није потписан нити оверен, како од стране наручиоца радова, тако ни од стране извођача радова, које би у овом случају било исто правно лице.

Овакав уговор је ништаван.

У приложеној I привременој ситуацији број 138. од 31.12.2014. године, која је потписана и оверена од стране одговорног извођача радова, само оверена од стране извођача радова, али није потписана и оверена од стране инвеститора и надзорног органа, која је иначе достављена без спецификације радова, који су основ за обрачун привремене ситуације. Уместо тога, достављена је спецификација радова „Изведени

радови по понуди“, без броја и датума, непотписана а оверена од стране ГП „Нови Бечеј“ доо Нови Бечеј, коју је ГП „Нови Бечеј“ доо Нови Бечеј доставио ГП „Нови Бечеј“ доо Нови Бечеј.

Сви наведени радови у спецификацији су радови који се могу сматрати „истим или сличним радовима“ који су предмет јавне набавке, али у овом случају где је понуђач истовремено приложеним уговором као референтним, био и инвеститор односно наручилац радова, а такође био и извођач радова, обесмишљаје појам референт листе, где наручилац потврђује да је извођач радова квалитетно и у уговореном року извршио све радове и при томе издао потврду о реализацији закљученог уговора ради учешћа у поступку предметне јавне набавке, такође је у складу са чл. 153. став 4. Законом о планирању и изградњи („Сл. Гласник РС“, број 72/09, 81/09, 64/10-Одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13-Одлука УС, 50/13-Одлука УС, 98/13-Одлука УС, 132/14 и 145/14), прописано да у вршењу стручног надзора на објекту, не могу да учествују лица која су запослена у привредном друштву, односно другом правном лицу или предузетничкој радњи која је извођач радова на том објекту, те се исти уговор, спецификација радова, I привремена ситуација и Потврда о реализацији закључених уговора не могу узети као референтни.

Комисија цени да овим уговором, **понуђач није доказао испуњеност траженог услова.**

Комисија је поново прегледала копије достављених уговора, као и комплетну документацију везану за доказивање услова о испуњености додатног услова за учешће у предметном поступку јавне набавке у погледу пословног капацитета, и констатује следеће: да је понуђач доставио само 4 (четири) уговора, из којих се види да је понуђач у периоду од 2010 до 2014. године извршио радове исте или сличне предмету ове јавне набавке, и то са следећим наручиоцима/купцима:

Ред. бр. из Референт листе:	Референтни наручилац из Референт листе:	Датум уговора из Референт листе:	Вредност уговора из Референт листе у дин. са ПДВ-ом:	Испуњеност услова за учешће у предметном поступку (ДА / НЕ):
3.	Општина Нови Бечеј	27.01.2011	5.467.607,29	ДА
10.	Месна заједница Нови Бечеј	30.03.2011	692.058,20	ДА
11.	ВДП „Горњи Банат“ Кикинда	15.09.2011	2.114.496,28	ДА
14.	АД „Полет“ ИГК Нови Бечеј	22.07.2011	435.589,44	ДА

односно да понуђач ГП "Нови Бечеј" доо Нови Бечеј није доказао испуњеност додатног услова за учешће у предметном поступку јавне набавке у погледу пословног капацитета, тј. понуђач није доставио најмање 10 (десет) закључених уговора, чији је предмет набавке исти или сличан предмету ове јавне набавке.

С обзиром на наведено, а сходно одредбама чл. 106. став 1. тачка 2. Закона о јавним набавкама, понуда ГП "Нови Бечеј" доо Нови Бечеј се одбија због битних недостатака.

Понуђена цена: 11.161.635,30 динара без ПДВ-а;

У Записнику о отварању понуда, Комисија је констатовала да: „понуђач ГП "Нови Бечеј" доо Нови Бечеј није посебно исказао понуђану цену са обрачунатим ПДВ-ом од 20 %, али Комисија цени да наведено није недостатак понуде него констатација комисије, и иста није недостатак због којег ова понуда није усвојена.

- Понуде које су одбијене као **неодговарајуће**: -

- Понуде које су одбијене као **неприхватљиве**: -

5. Ако је понуда одбијена због неуобичајено ниске цене, детаљно образложење – начин на који је утврђена та цена: -

Комисија наручиоца констатује да је група понуђача: „Јаворник“ доо Суботица и „Потиски водоводи“

доо Хоргош понудила цену која чини 69,00 % процењене вредности предметне набавке, тј. да је укупно понуђена цена без ПДВ-а нижа за око 1/3 процењене вредности и да одступа од цена датих у предмјеру и предрачуну радова по пројекту, које истовремено представљају тржишно упоредиве цене, а које је наручилац користио при утврђивању процењене вредности конкретне набавке (процењена вредност дефинисана према предмјеру и предрачуну радова по пројекту).

С обзиром на наведено, Комисија наручиоца сматра да:

- понуђена цена значајно одступа у односу на тржишно упоредиву цену и изазива сумњу у могућност извршења јавне набавке у складу са понуђеним условима, као и у квалитет радова који ће бити изведени по понуђеној цени,
- Комисија Наручиоца је поступила у складу са одредбама члана 92. Закона, а како је иначе и предвиђено Конкурсном документацијом, односно од наведеног понуђача је захтевала достављање **детаљног образложења** понуђене цене и саставних делова понуде које сматра меродавним, при чему је Наручилац нарочито проверавао испуњење обавеза које произлазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине и заштити права интелектуалне својине од стране понуђача (а у вези са датим Изјавама из чл. 75. став 2. Закона), и од групе понуђача захтевао достављање одговарајућих доказа о томе и
- Комисија Наручиоца је од понуђача захтевала достављање **детаљног образложења** понуђене цене и саставних делова понуде, и то:
 1. Комисија наручиоца је захтевала достављање детаљног образложења понуђене цене за поједине ставке у свим предмјерима радова (саставни део Извештаја о стручној оцени понуда) и
 2. Осим наведеног, Наручилац је захтевао и достављање података о томе како понуђач испуњава обавезе које произлазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине и заштити права интелектуалне својине, без достављања доказа о томе.

Детаљно образложење за тачке 1 и 2. понуђач је био у обавези да достави у року од 5 дана од дана пријема писменог захтева Наручиоца.

6. Комисија наручиоца је дана 11.12.2015. године „Јаворник-у“ доо Суботица, носиоцу посла групе понуђача: „Јаворник“ доо Суботица, Пролетерских бригада 123. и „Потиски водоводи“ доо Хоргош, Железничка 22., упутила захтев за детаљним образложењем понуђене цене и саставних делова понуде, који је наведени понуђач примио дана 15.12.2015. године. Комисија наручиоца констатује да је носиоцу посла групе понуђача, „Јаворник-у“ доо Суботица, Пролетерских бригада 123. остављен рок од 5 дана од дана пријема писменог захтева Наручиоца за достављање детаљног образложења понуђене цене и саставних делова понуде, односно да је понуђачу остављен рок за доставу наведеног до 20.12.2015. године. Комисија Наручиоца је дана 18.12.2015. године од понуђача „Јаворник“ доо Суботица, примила одговор на захтев за достављање детаљног образложења понуђене цене и саставних делова понуде. Комисија Наручиоца је, дана 22.12.2015. године, детаљно прегледала и размотрила примљено детаљно образложење понуђене цене и саставних делова понуде и констатује да:

Достављено детаљно образложење понуђене цене и саставних делова понуде отклања сумње како у погледу могућности извршења јавне набавке у складу са понуђеним условима, тако и у погледу квалитета радова који ће бити изведени по понуђеној цени, те Комисија констатује да је „Јаворник“ доо Суботица, носилац посла групе понуђача, доказао да група понуђача- подносиоци заједничке понуде, „Јаворник“ доо Суботица, Пролетерских бригада 123. и „Потиски водоводи“ доо Хоргош, Железничка 22., може извршити предметне радове у складу са понуђеним условима.

У Записнику о отварању понуда, Комисија је констатовала да је лице овлашћено за учествовање у поступку отварања понуда од стране носиоца посла групе понуђача, „Јаворник“ доо Суботица, изнео примедбу да је наручилац тражио фотокопију саобраћајне дозволе, и да је могао тражити фотокопију и читану саобраћајну дозволу, јер се ова документа могу узети за више информација, што је дато као примедба, а не као недостатак или битни недостатак понуде због којег ова понуда не би била усвојена.
7. **Начин примене методологије доделе пондера:** Критеријум за оцењивање и рангирање понуда је најнижа понуђена цена. Комисија констатује да је за предметну набавку наручилац примио само једну прихватљиву понуду, и саставила је ранг листу понуђача:
 1. Група понуђача: „Јаворник“ доо Суботица, Пролетерских бригада 123. и „Потиски водоводи“

доо Хоргош, Железничка 22., носилац посла „Јаворник“ доо Суботица;

понуђена цена: 12.370.306,35 динара без ПДВ-а, односно 14.844.367,62 динара са ПДВ-ом.

8. Назив понуђача коме се додељује уговор, а ако је понуђач навео да ће набавку извршити уз помоћ подизвођача и назив подизвођача:

Комисија, по поново спроведеном оцењивању понуда, констатује да је наручилац примио 1 (једну) прихватљиву понуду, која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и чија понуђена цена не прелази износ процењене вредности јавне набавке (17.927.000,00 дин. без ПДВ-а) односно која је прихватљива, и **предлаже наручиоцу да Одлуком о додели уговора, уговор за јавну набавку радова на изградњи објеката фекалне канализације у Новом Бечеју, према предмјеру радова и техничким карактеристикама набавке, додели групи понуђача: „Јаворник“ доо Суботица, Пролетерских бригада 123. и „Потиски водоводи“ доо Хоргош, Железничка 22., група понуђача је одредила „Јаворник“ доо Суботица за носиоца посла (понуђена цена: 12.370.306,35 динара без ПДВ-а, односно 14.844.367,62 динара са ПДВ-ом).**

Конкурсном документацијом за предметну набавку је предвиђено да наручилац пре доношења Одлуке о додели уговора, може тражити од понуђача чија је понуда оцењена као најповољнија, да достави на увид оригинале или оверене фотокопије доказа о испуњености услова за учешће у поступку јавне набавке, а који су достављени у неоввереним фотокопијама.

Комисија констатује да је група понуђача доказала испуњеност свих услова за учешће у поступку јавне набавке (оба члана групе понуђача су уписана у Регистар понуђача АПР-а, и испуњеност додатних услова су заједно доказали, достављањем тражене документације делом у оригиналу, а делом у неоввереним копијама).

Комисија за предметну набавку је сагласна да од понуђача најповољније понуде, неће тражити да достави оригинале или оверене фотокопије доказа о испуњеност услова за учешће у поступку јавне набавке на увид, а који су достављени у неоввереним фотокопијама.

На основу извештаја Комисије о стручној оцени понуда ЈНБВ број IV 04-404-25/2015 од 12.07.2016. године и овлашћења из члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС" бр. 124/12), наручилац је донео Одлуку као у диспозитиву.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 10 (десет) дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки. Подносилац захтева за заштиту права је дужан да на рачун буџета Републике Србије уплати таксу од 120.000,00 динара (*број жиро рачуна: 840-30678845-06, шифра плаћања: 153 или 253, позив на број:* подаци о броју или ознаци јавне набавке поводом које се подноси захтев за заштиту права, *сврха уплате:* ЗЗП; назив наручиоца; број или ознака јавне набавке поводом које се подноси захтев за заштиту права, *корисник:* Буџет Републике Србије, сходно Упутству Републичке комисије за заштиту права у поступцима о уплати таксе за подношење захтева за заштиту права).

Сагласно одредбама члана 156. став 4. ЗЈН, ако поднети захтев за заштиту права није основан, подносилац захтева за заштиту права мора наручиоцу, на његов писмени захтев, надокнадити трошкове настале по основу захтева за заштиту права.



ПРЕДСЕДНИК ОПШТИНЕ:

Саша Максимовић