



Република Србија
УПРАВА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Број: 404-02-1628/16
Датум: 13. јун 2016. године
Београд

ОПШТИНА НОВИ БЕЧЕЈ

Жарка Зрењанина 8
23 272 Нови Бечеј

На основу члана 36. став 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту: ЗЈН), а на захтев наручиоца Општина Нови Бечеј, број I 01-404-18/2016 од 16.3.2016. године, и допуне истог, број I 01-404-18/2016 од 17. маја 2016. године, Управа за јавне набавке (у даљем тексту: Управа) даје следеће:

Мишљење

ОСНОВАНА ЈЕ примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, предвиђеног чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН, за јавну набавку неподвижених радова на реконструкцији главног водовода у насељу Бочар, у општини Нови Бечеј - II фаза, према предмеру радова и техничким карактеристикама набавке, у циљу реализације Пројекта „Реконструкција главног водовода у насељу Бочар, у Општини Нови Бечеј - II фаза.

Образложење

Дописом, број I 01-404-18/2016 од 16.3.2016. године, наручилац Општина Нови Бечеј обратио се Управи захтевом за мишљење о основаности примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, који је предвиђен чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН.

Предмет захтева за мишљење је јавна набавка неподвижених радова на реконструкцији главног водовода у насељу Бочар, у општини Нови Бечеј - II фаза, према предмеру радова и техничким карактеристикама набавке, у циљу реализације Пројекта „Реконструкција главног водовода у насељу Бочар, у Општини Нови Бечеј - II фаза.

Наручилац је, као понуђача којем би био додељен уговор о јавној набавци у преговарачком поступку, навео ГП „Нови Бечеј“ д.о.о. Нови Бечеј.

У образложењу захтева наручилац је објаснио да је 26. фебруара 2016. године Одсек за финансије и привреду примио понуду за непредвиђене радове као неопходне за извршење закљученог уговора за набавку радова на реконструкцији главног водовода у насељу Бочар, у Општини Нови Бечеј - II фаза, која је оверена од стране стручног надзора за извођење радова, а ради спровођења поступка јавне набавке предметних радова. Наручилац је посебно истакао да су ти радови неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци и да се не могу, у техничком или економском погледу, одвојити од првобитног уговора о јавној набавци, а да се тиме не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца. Такође, првобитни уговор је закључен 2015. године, што значи да од његовог закључења није протекло више од три године, а вредност предметних радова није већа од 15% од вредности првобитно закљученог уговора.

У прилогу захтева наручилац је, између осталог, приложио копију Уговора за јавну набавку радова на реконструкција главног водовода у насељу Бочар, у Општини Нови Бечеј - II фаза, број 404-23/2015 од 13. новембра 2015. године, и копију Понуде, дате од стране извођача радова, за непредвиђене радове на реконструкцији водовода у насељу Бочар, број 128 од 29. децембра 2015. године.

С обзиром на то да је, приликом разматрања навода захтева за давање мишљења и достављене документације, било утврђено да недостају елементи на основу којих се цени основаност примене преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, Управа је захтевом за уређење, број 404-02-867/16 од 24. марта 2016. године, позвала наручиоца да уреди захтев за мишљење тако што ће да:

- наведе и објасни непредвидљиве околности због којих су непредвиђени радови постали неопходни за извршење основног уговора, као и да објасни из ког разлога исти нису били предвиђени првобитним уговором;
- достави детаљан извештај Надзорног органа о неопходности извођења предметних радова, и то за сваку позицију појединачно.

У допуни захтева за мишљење, број I 01-404-18/2016 од 17. маја 2016. године, наручилац је, поред свега онога што је већ навео у самом захтеву за мишљење, додао да је предмер радова, на основу којег је сачињена тендерска документација у поступку расписивања јавне набавке, саставни део Главног пројекта реконструкције главног вода (прстена) водоводне мреже насеља Бочар. Како се предметни радови изводе у фазама, ова пројектна документација и грађевинска дозвола биле су и основ за расписивање предметне јавне набавке. Одступања која се јављају су одступања која нису била предвиђена Главним пројектом и то су радови који су настали услед измештања трасе у једном делу, које је настало због препрека тј. изграђене трафостанице постојећег водомера. Из тог разлога је потребно нову трасу изместити са друге стране постојеће саобраћајнице, а самим тим и постојеће кућне прикључке, који су исто предмет реконструкције, повезати на нову трасу. У овом делу се јавља и потреба за подбушивањем пута, затим ризика у дужини пројектованих постојећих прикључака и пратеће опреме. Такође, стање и положај постојећег водомера нису могли бити

тачно утврђени пошто не постоји евиденција подземних инсталација евидентирана код надлежних службе РГЗ - Служба за катастар непокретности Нови Бечеј, те се у овом делу јављају одступања у односу на пројектовано решење.

У прилогу допуне наручилац је, поред документације коју је већ приложио уз сам захтав, доставио копију Извештаја надзорног органа о неопходности извођења предметних радова од 12. априла 2016. године.

Чланом 36. став 1. тачка 5) ЗЈН прописано је да наручилац може спроводити преговарачки поступак без објављивања позива за подношење понуда у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитни уговор о јавној набавци, а који су због непредвидљивих околности постали неопходни за извршење уговора о јавној набавци, под условом да се уговор закључи са првобитним добављачем, да укупна вредност свих додатних услуга или радова (непредвиђени радови) није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора, да од закључења првобитног уговора није протекло више од три године и да:

- (1) се такве додатне услуге или радови не могу раздвојити, у техничком или економском погледу, од првобитног уговора о јавној набавци, а да се тиме не проузрокују несразмерно велике техничке тешкоће или несразмерно велики трошкови за наручиоца или
- (2) су такве услуге или радови, које би наручилац могао набавити одвојено од извршења првобитног уговора, неопходни за извршење првобитног уговора о јавној набавци.

Чланом 36. став 2. ЗЈН прописано је да је наручилац дужан да, пре покретања преговарачког поступка из става 1. тачка 2) до б), захтева од Управе за јавне набавке мишљење о основаности примене преговарачког поступка.

Ставом 4. истог члана прописано је да је Управа дужна да, у року од десет дана од дана пријема комплетног захтева из става 2. овог члана, испита постојање основа за спровођење преговарачког поступка, а током испитивања може од наручиоца захтевати додатне информације и податке неопходне за утврђивање чињеница које су од значаја за давање мишљења.

Управа је размотрила наводе из захтева за мишљење и допуне истог, као и приложену документацију, и утврдила да вредност додатних радова није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора и да од закључења истог није протекло више од три године.

Осим тога, из образложења наручиоца произлази да су одступања која се јављају одступања која нису била предвиђена Главним пројектом и то су радови који су настали услед измештања трасе у једном делу, које је настало због препрека тј. изграђене трафостанице постојећег водомера. Из тог разлога је потребно нову трасу изместити са друге стране постојеће саобраћајнице, а самим тим и постојеће кућне прикључке, који су исто предмет реконструкције, повезати на нову трасу. Такође, стање и положај постојећег водомера нису могли бити тачно утврђени пошто не постоји евиденција подземних инсталација евидентирана код надлежних службе РГЗ - Служба за катастар непокретности Нови Бечеј, те се у овом делу јављају одступања у односу на пројектовано решење. Стање на терену, које је наручилац описао у образложењу свог захтева, потврђује и Извештај надзорног

органа о неопходности извођења предметних радова од 12. априла 2016. године, у ком су наведене и описане све позиције које је потребно извести.

Имајући у виду наведено, Управа је мишљења да је у, конкретном случају, основана примена преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, на основу члана 36. став 1. тачка 5) Закона.

Посебно напомињемо да је наручилац у обавези да, у складу са чланом 36. став 8. ЗЈН, обезбеди да уговорена цена у преговарачком поступку не буде већа од упоредиве тржишне цене и да са дужном пажњом проверава квалитет предмета јавне набавке.

Ово мишљење засновано је искључиво на наводима из дописа наручиоца.

ДИРЕКТОР

др Предраг Јовановић